

УДК 371

# ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ

**КОМАРОВСКАЯ Елена Петровна,**  
доктор исторических наук,  
профессор кафедры менеджмента в социальной сфере,  
Институт международных социально-гуманитарных связей

**ЖИРКОВА Галина Петровна,**  
преподаватель кафедры социальных и гуманитарных наук,  
Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет

***АННОТАЦИЯ.** В статье рассматриваются современные подходы и концепции поликультурного образования в контексте феномена культуры в образовательном процессе и эволюции образовательных процессов с позиций интеграции образования и культуры в системе повышения квалификации педагогов.*

***КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** поликультурное образование, повышение квалификации педагогов.*

## MULTICULTURAL EDUCATION IN THE SYSTEM OF TRAINING TEACHERS

**KOMAROVSKAYA E.P.,**  
Dr. Histor. Sci., Professor  
of the Department of Management in the Social sphere Institute  
of International Socio-Humanitarian Relations

**ZHIRKOVA G.P.,**  
Lecturer of the Department of Social and Humanitarian Sciences Saint-Petersburg National  
Research University of Information Technologies, Mechanics and Optics

***ABSTRACT.** The article deals with modern approaches and concepts of multicultural education in the context of the phenomenon of culture in the educational process and the evolution of educational processes from the standpoint of education integration and culture in the system of teachers professional development.*

***KEY WORDS:** multicultural education, professional development of teachers.*

**Н**ациональная доктрина образования, Концепция модернизации российского образования на период до 2020 г., Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования (2013–2020 гг.)» и другие важные документы ставят перед педагогической наукой новые задачи по подготовке и переподготовке педагогических кадров, соответствующие запросам современного общества.

Необратимые преобразования, которые произошли в обществе в последние годы, коренным образом изменили представления о школе, ее целях, возможностях и перспективах развития, остро поставили вопрос о приоритетах образования и воспитания в обновлении общества.

Повышение качества профессиональной подготовки педагогов значимо для решения комплекса общественно-политических, социально-экономических, социокультурных проблем страны в сохранении культурной идентичности и защите духовной безопасности нации. Высокая значимость результатов работы педагогов современной школы предъявляет особые требования как к подготовке учителей, так и к постоянному профессиональному совершенствованию педагогических кадров в системе непрерывного профессионального образования.

Повышение квалификации педагогов является непрерывным процессом, который реализует государственный заказ на подготовку квалифицированных кадров в системе образования, что обусловлено насущными потребностями самих преподавателей в постоянном профессионально-личностном развитии в рамках модели «образование через всю жизнь».

Сегодня система повышения квалификации является одной из ведущих форм удовлетворения индивидуальных профессионально-образовательных потребностей значительной части педагогов. В условиях диверсификации последилового образования и индивидуализации познавательных запросов слушателей существенно изменяются требования, предъявляемые к культурологическому базису образовательного процесса в системе повышения квалификации учителей.

Необходимо осмысление основных теоретических и методологических проблем, связанных с профессиональной деятельностью педагогов современной школы, важно уделять особое внимание анализу и целостному описанию культурологической компетентности педагогов в условиях повышения квалификации, где культура выступает как объединяющее начало, способствующее развитию личности преподавателя [1].

Одной из важнейших задач социокультурной стратегии образования является формирование гражданской, этнокультурной и общечеловеческой

идентичности. В новых образовательных стандартах именно перед школой ставятся задачи формирования мировоззрения личности в соответствии с морально-нравственными нормами и культурными характеристиками общества. «...Наше движение вперед невозможно без духовного, культурного, национального самоопределения, иначе мы не сможем противостоять внешним и внутренним вызовам, не сможем добиться успеха в условиях глобальной конкуренции» [2].

В процессе практической реализации поставленных задач в области образования и духовно-нравственного развития личности нельзя обойти вниманием вопрос взаимодействия культуры и образования. Еще в 1914 году П.А. Флоренский писал, что «культура есть среда, растяжная и питающая личность» [3]. Эти слова, определяющие роль культуры в становлении человека, чрезвычайно актуальны и для нашего времени, когда «российское общество испытывает явный дефицит духовных скреп» [4].

В современной педагогической науке все больше сторонников завоевывает культурологическая модель образования, одним из важнейших принципов которой является культуросообразность. Принцип культуросообразности образования впервые был обоснован немецким педагогом А. Дистервегом в 1832 году и означал организацию учебно-воспитательного процесса с учетом исторически достигнутого уровня культуры и воспитательного идеала общества. В статье «О природосообразности и культуросообразности обучения» он писал: «Всякое состояние культуры данного народа есть основа, базис, нечто данное и реальное, из которого развивается последующее состояние. Поэтому та ступень культуры, на которой мы находимся в данное время, предъявляет к нам требование, чтобы мы действовали сообразно с ней, если только хотим добиться положительных результатов. Иными словами, мы должны поступать культуросообразно» [5].

В российской педагогической науке проблемы взаимоотношения образования и культуры также не остались без внимания. Концепция К.Д. Ушинского обосновывает зависимость системы образования от национальной культурной специфики и ориентирована на серьезное и систематическое постижение уклада народной культуры и обеспечение ее преемственности и воспроизводства. С.И. Гессен в разработанной им «педагогике культуры» рассматривает идентичность целей образования и культуры и выстраивает структуру образования, исходя из культурных ценностей. Главную цель образования он видит в «приобщении личности к высшим культурным ценностям» [6].

Современная педагогическая наука развивает эту идею и идет по пути углубления осмысления феномена культуры в образовательном процессе, рассматривает эволюцию образовательных процессов с позиций интеграции образования и культуры. Для системы образования усиление культурных функций становится условием дальнейшего продуктивного развития образования как сферы гуманитарной культуротворческой практики, обеспечивающей качество общественного и личностного самосознания. Ибо именно «культура наряду с образованием, просвещением формирует человеческий капитал нашей страны. Это часть нашего исторического кода, национального характера» [7].

Е.П. Комаровская и В.М. Ахунов под поликультурным взаимодействием понимают «целенаправленный процесс, включающий: освоение образцов и

ценностей мировой культуры, культурно-исторического и социального опыта различных стран и народов; формирование социально-установочных и ценностно-ориентационных предрасположенностей граждан к межкультурной коммуникации и обмену; развитие толерантности по отношению к другим странам, народам, культурам и социальным группам; активное социальное взаимодействие с представителями различных культур при сохранении собственной культурной идентичности» [8].

Система повышения квалификации педагогических кадров должна учитывать современные подходы и концепции *поликультурного образования*:

1. **Аккультурационный подход**, включающий концепции *многоэтнического* (U. Boos-Nunning, M. Hohmann, H. Reich) [9] и *бикультурного* (W. Pthenakis, A. Sonnet, R. Thrul, W. Walbiner) [10] образования.

**Основные идеи:** свободный выбор и трансцендентальность восприятия человека человеком; «билингвально-бикультурная» идентичность.

**Цели образования:** создание, утверждение и развитие гармонии в отношениях между членами различных этнических групп; оказание помощи и поддержки представителям контактирующих культур, воспитание взаимной открытости, интереса и терпимости.

2. **Диалоговый подход**, базирующийся на концепции «диалога культур» (В.С. Библер, М.М. Бахтин, М. Kruger-Potratz, H. Thomas и др.) [11], *деятельностной концепции* (G. Pommerin, M. Hohmann, H. Reich) [12] и *концепции мультиперспективного образования* (H. Gopfert, U. Schmidt) [13].

**Основные идеи:** открытости, диалога культур как взаимодействия, влияния, проникновения или отталкивания разных исторических или современных культур, как формы их конфессионального или политического сосуществования; признания индивидуальных различий каждой личности; идея «переформулирования» иной культуры в терминах своего лингвокультурного опыта; преодоления монокультурной ориентации.

**Цели образования:** приобщение к различным культурам; формирование общепланетарного сознания, позволяющего тесно взаимодействовать с представителями различных стран и народов и интегрироваться в мировое и общеевропейское культурно-образовательное пространство; воспитание в духе мира, разрешение межкультурных конфликтов.

3. **Социально-психологический подход**, опирающийся на концепцию «культурных различий» (St. Gaitanides, P. Bourdieu, A. Memmi, Ch. Taylor, B. Hackl) [14].

**Основные идеи:** различие в культурном облике человека и его влиянии на эмоциональную сферу личности; несогласие с ценностями и считается источником конфликтов.

**Цели образования:** развитие терпимости по отношению к иному образу жизни; воспитание уважения к иным культурам, образу мышления; развитие способности дифференциации внутри другой культуры, интеграции элементов различных культур в собственную систему мышления.

4. Особое внимание нужно акцентировать на *культурологическом подходе* – культуроориентированном образовании и воспитании человека (А.Г. Асмолов, М.А. Ариарский, В.С. Библер, К.Ю. Богачев, Е.В. Бондаревская, А.П. Валицкая, Н.Н. Крылова, А.Я. Флиер и др.); моделях, ориен-

тирующихся на культуроформирующие подходы в образовании (модель «образования внутри культуры» (А.Г. Асмолов), школа А.В. Хуторского, культуротворческие школы (А.П. Валицкая); культурологические основы содержания и технологии педагогического образования (С.И. Архангельский, К.Ш. Ахияров, А.А. Вербицкий, Г.Н. Волков, В.П. Зинченко, М.М. Левина, А.К. Маркова, Н.Д. Никандров и др.).

**Основная идея:** культуроориентированное образование, в котором культуросообразность становится одним из ведущих принципов.

**Цели образования:** формирование личности как субъекта культуры; воспитание «человека культуры», для которого само образование – непрерывное «восхождение к культуре»; самореализация творческого потенциала личности, создание благоприятной культурной среды; вовлечение людей в мир культуры; удовлетворение и дальнейшее развитие духовных интересов и потребностей разных групп населения; развитие способности к межкультурной коммуникации; формирование представления о происходящих в мире разносторонних культурных обменных процессах и многоуровневой структуре каждой культуры.

Поликультурное образование базируется на принципах, которые нашли свое отражение в международном документе ЮНЕСКО «Всеобщая декларация Мехико о культурном многообразии» [15].

Усиление культурного статуса образования предъявляет новые требования к личности педагога, который должен обладать не только всем необходимым комплексом профессиональных знаний, но и быть авторитетной личностью, носителем важных морально-нравственных норм и ценностных установок, традиционных для России, обладать высоким культурным потенциалом и стремлением к его развитию и совершенствованию. Культура для педагога должна стать определяющим качеством. В связи с этим содержание педагогического образования требует новых подходов, способствующих созданию такой целостной системы, где культурологическая составляющая является определяющей доминантой, которая на первый план ставит осмысление учителем гуманистического наследия прошлого и понимание настоящего.

Органической частью повышения квалификации в области педагогического образования является развитие духовно-нравственной (морально-волевой) составляющей ментальности преподавателя, развитие системы гуманистических профессионально-личностных ценностей. Это обусловлено тем, что в современных условиях эффективность профессиональной деятельности педагога зависит не только от сформированности у него системы профессиональных знаний, но и от общей культуры учителя, от развитости важных качеств личности, этно- и социокультурных компетенций.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Жиркова, Г.П. Культурологический компонент повышения квалификации педагогов [Текст] / Г.П. Жиркова // Человеческий капитал. – 2014. – № 08 (68). – С. 57–59.
2. Выступление, В.В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай», Новгородская область, 19.09.2013.
3. Флоренский, П.А. Собрание сочинений. Философия культа (Опыт православной антропологии) [Текст] / П.А. Флоренский. – М.: «Мысль», 2004. – С. 52.
4. Путин, В.В. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию» 12 декабря 2012 г. [Текст] / В.В. Путин // Российская газета. 2012. – (№ 287).
5. Дистервег, А. Избранные педагогические сочинения [Текст] / А. Дистервег. – М.: Учпедгиз, 1956. – С. 229.
6. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию [Текст] / С.И. Гессен. – Берлин: «Слово», 1923, составление издательство «Школа-Пресс», 1995. – С. 13.
7. Путин, В.В. Выступление на расширенном заседании президиума Совета по культуре и искусству [Текст] / В.В. Путин. – Псков, 2014.
8. Комаровская, Е.П. Поликультурное образование в современном мире [Текст] / Е.П. Комаровская, В.М. Ахунов // Культура физическая и здоровье. – Воронеж, 2009. – № 1 (20). – С. 46–49.
9. Boos-Nunning, U. Aufnahmeunterricht, Muttersprachlicher Unterricht, Interkultureller Unterricht Ergebnisse einer vergleichenden Untersuchung zum Unterricht für ausländische Kinder in Belgien, England, Frankreich und den Niederlanden / U. Boos-Nunning, M. Hohmann, H. Reich. – München, 1983.
10. Fthenakis, W. Bilingual-bikulturelle Entwicklung des Kindes Ein Handbuch für Psychologen, Pädagogen und Linguisten / W. Fthenakis, A. Sonnet, R. Thrul, W. Walbinger. – München: Hueber 1985.
11. Бахтин, М.М. К философии поступка // Философия и социология: науки и техники [Текст] / М.М. Бахтин. – М.: Наука, 1986. – 130 с.; Библер, В.С. Культура. Диалог культур (опыт определения) [Текст] / В.С. Библер // Вопросы философии. – 1989. – № 6. – С. 31–42; Библер, В.С. Школа диалога культур [Текст] / В.С. Библер // Советская педагогика. – 1988. – № 11. – С. 29–34; Kruger-Potratz M. Die problematische Verkürzung der Ausländerpädagogik als Subdisziplin der Erziehungswissenschaft. In: Sozialarbeit u. Ausländerpädagogik Neue Praxis, SH 7, 1983. – S. 172; Thomas, H. Interkulturelles Lernen im Schulaustausch Saarbrücken. Fort Lauderdale 1988.
12. Pommerin, G. Migrantenliteratur und ihre Bedeutung für die interkulturelle Erziehung. In: Zielsprache Deutsch, H. 3; Hohmann, M., Reich, H.-H. Ein Europa für Mehrheiten und Minderheiten Diskussionen um interkulturelle Erziehung Münster. – New York, 1989.
13. Gopfert, H. Ausländerfeindlichkeit durch Unterricht. Konzeptionen und Alternativen für Geschichte, Sozialkunde und Religio. – Düsseldorf 1985; Schmidt U. Interkulturelle Kommunikation und interkulturelles Lernen. In: Jahrbuch «Pädagogik Dritte Welt». Kulturelle Identität und Universalität Frankfurt a. – 1987.
14. Gaitanides, St. Interkulturelles Lernen in einer multikulturellen Gesellschaft. In: Informationsdienst. Ausländerarbeit, 1994, H. 2; Bourdieu P. Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft – Frankfurt M., 1982; Memmi, A. Rassismus. – Frankfurt a.M. 1987; Taylor Ch. Multikulturalismus und die Politik der Anerkennung. – Frankfurt a.M. 1993; Hackl, B. Miteinander lernen: Interkulturelle Unterrichtsprojekte in der Schulpraxis. Innsbruck, 1993.
15. Всемирная декларация Мехико о культурном разнообразии. Принята на 31 сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО 2 ноября 2001 г. – (<http://www.library.by/data/013/088.html>).